



**FLACSO**  
MÉXICO



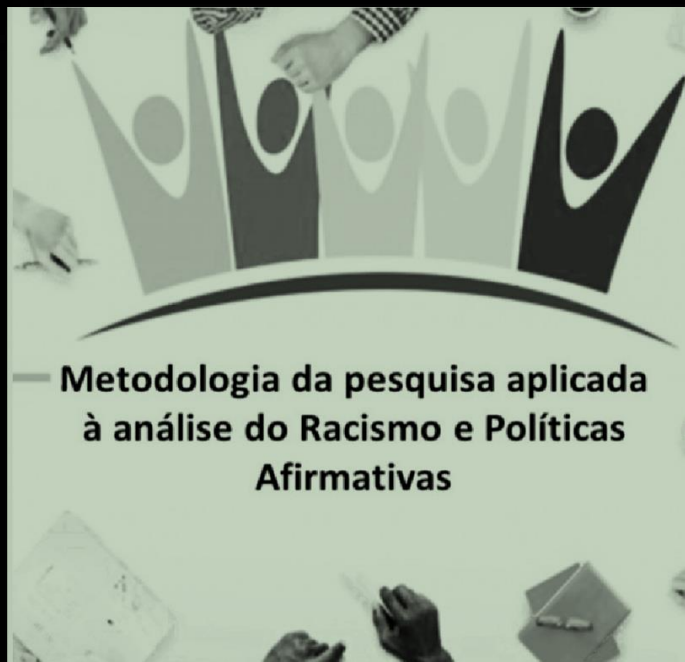
Universidade  
Federal da Bahia

Curso en Línea  
Metodologia aplicada à análise do Racismo e  
Políticas Afirmativas





**— Metodologia da pesquisa aplicada  
à análise do Racismo e Políticas  
Afirmativas**



**Interseccionalidad y perspectiva decolonial para el diseño de investigación sobre discriminación y racismo**

**Lecturas críticas de los fenómenos de desigualdad de género, raza/etnia, clase, edad, lugar de origen, orientación, ocupación, discapacidad y otras interseccionalidades**



**Dra. TEODORA HURTADO SAA**  
Profesora e Investigadora  
DPTO de Estudios Sociales

División de Ciencias Sociales y Humanidades  
Universidad de Guanajuato, Campus León

- ¿Cómo elegir un tema y conocerlo?
- Estudiar y revisar a quienes ya han estudiado el tema.
- El conocimiento científico se acumula en el tiempo y el espacio, siempre alguien ya se preocupó como tú y lo intentó? busca, lee, resume, ten un punto de partida.
  - Algunas veces nos corresponde ser pioneros: nuevas realidades, nuevos retos, nuevos temas...



AUMENTARÁ POBREZA EN MEXICO POR PANDEMIA






- ▶ **Diseño de investigación sobre discriminación y racismo**
- ▶ **Discutir sobre la construcción del estado del arte y del marco teórico-conceptual**

**Michel Foucault:**

**Pensar en el PODER como un conjunto de dispositivos que hay que analizar para ver cómo funcionan, qué producen, cuáles son sus discursos y sus prácticas.**



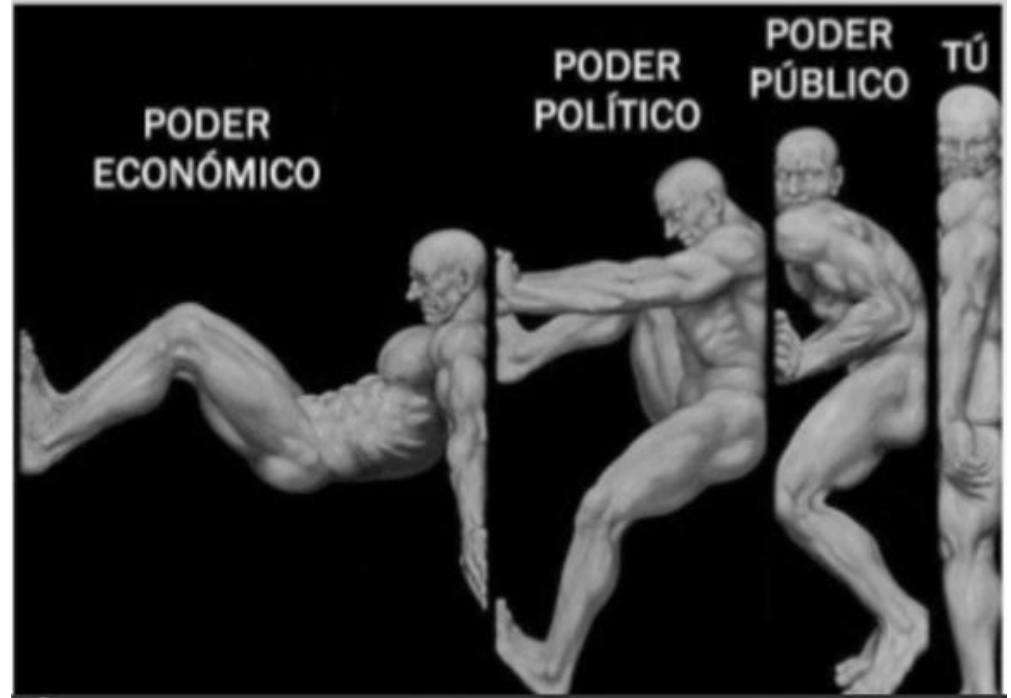
## El poder

Las relaciones humanas como relaciones de poder



El poder no se posee, se ejerce. El poder es una relación: todos lo ejercemos y todos lo padecemos: Hay relaciones en donde ejercemos el poder, y hay relaciones en donde lo padecemos. E, incluso, en una misma relación, estamos en la posibilidad de ejercerlo y de padecerlo.

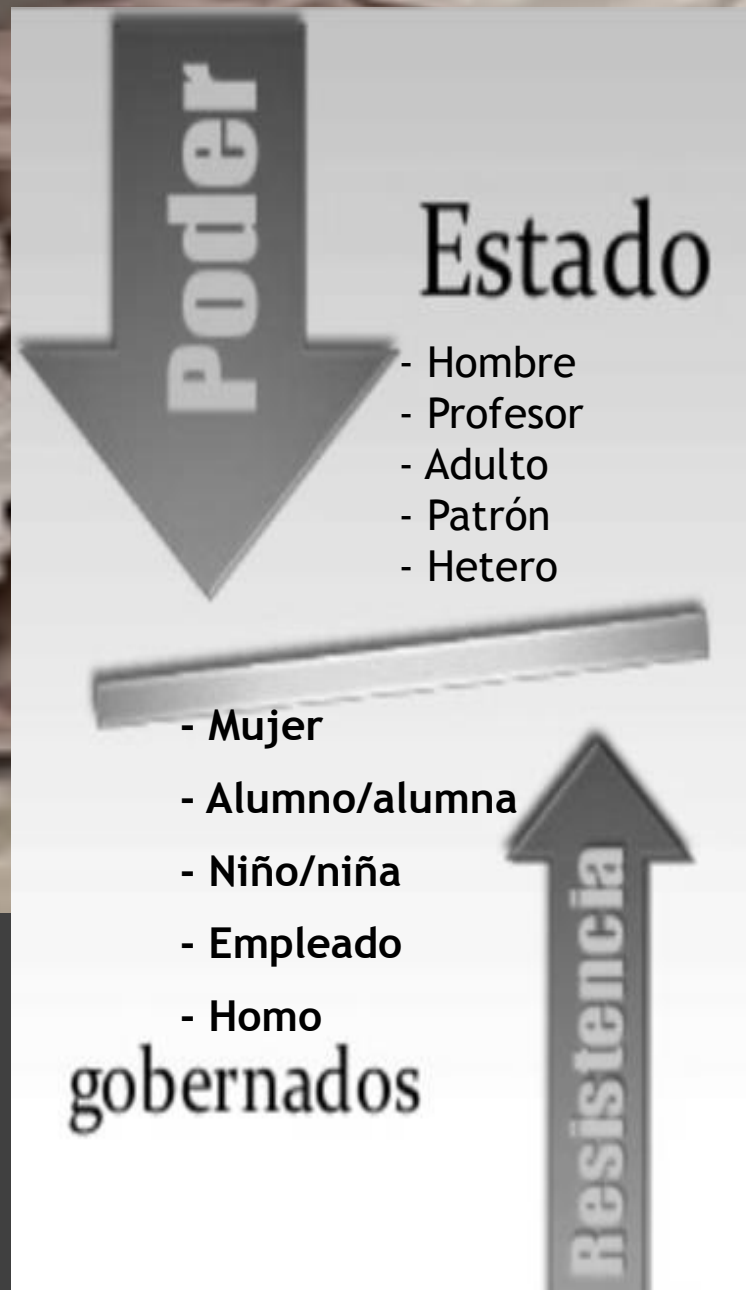
No existe *un* poder; en la sociedad se dan múltiples relaciones de autoridad situadas en distintos niveles, apoyándose mutuamente y manifestándose de manera sutil.





Es aquí donde la teoría interseccional y la Matriz de opresiones y privilegios se presentan como propuesta para entender cómo acontecen las relaciones de poder en función de las relaciones de dominación y de resistencias que experimentan los sujetos sociales

La resistencia no es lo opuesto al poder, sino la cara opuesta al poder.  
Es, también, una forma de poder.





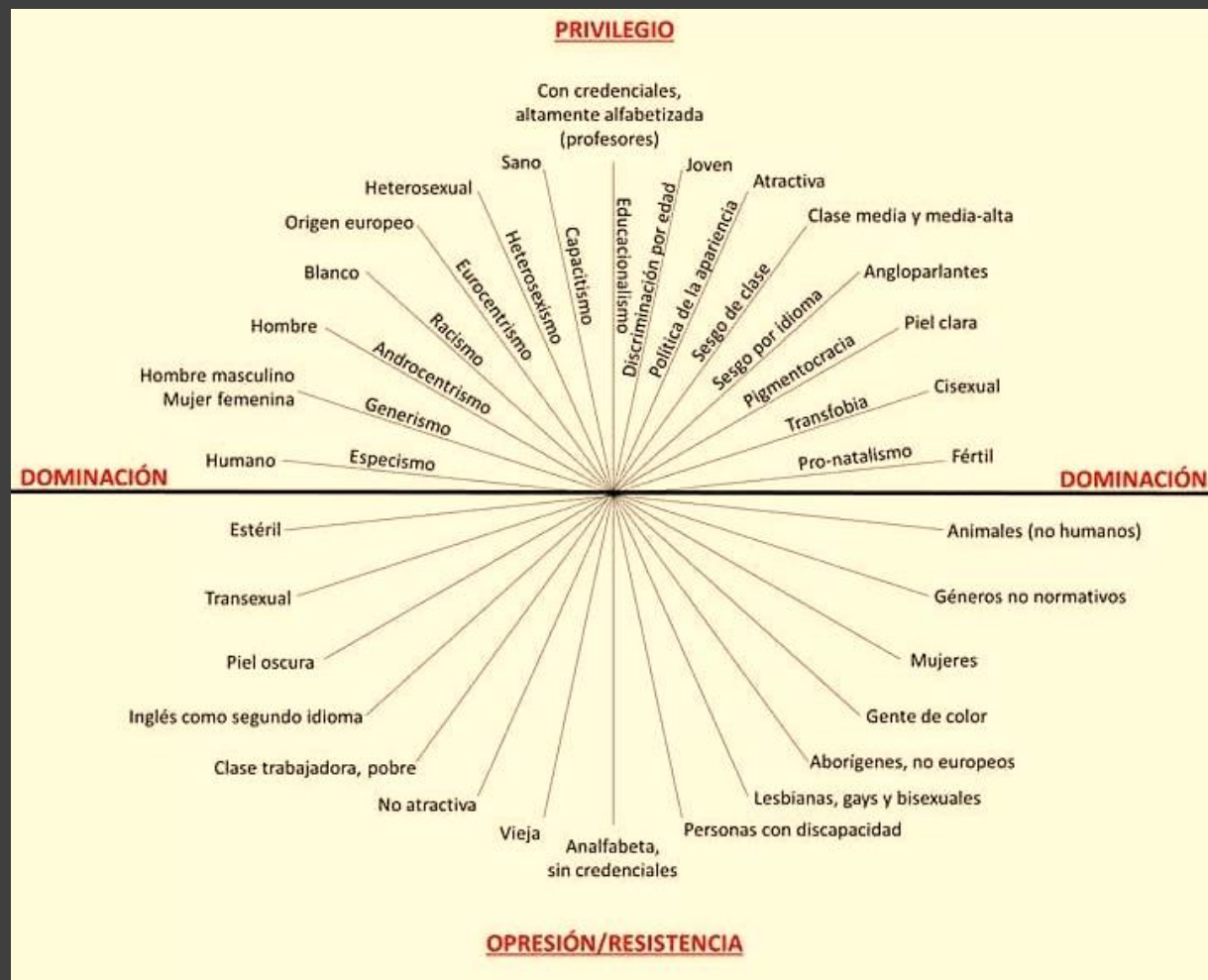


# Políticas afirmativas o políticas desde la resistencia... Políticas para garantizar otras posibles realidades e identidades

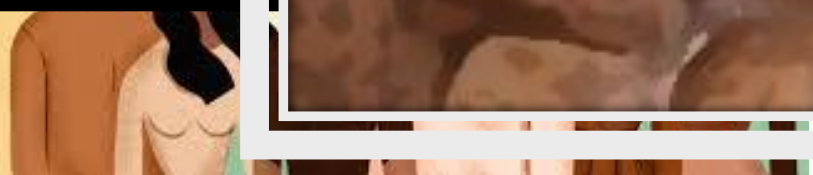
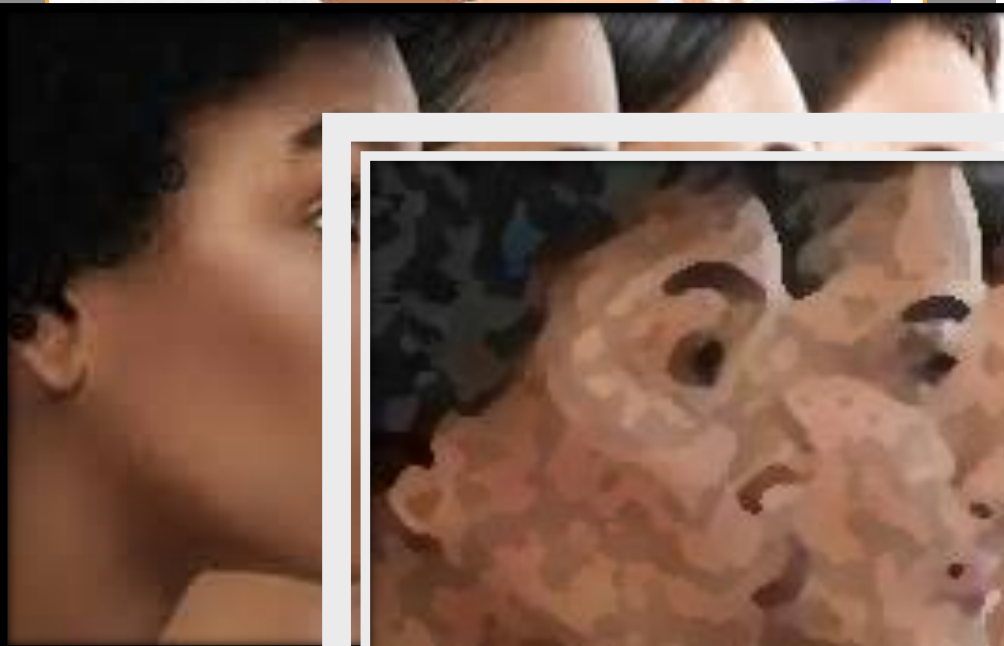
- Todos, en mayor o menor grado.
- Y, cuando no hay resistencia, entonces es porque hay dominación absoluta o violencia.

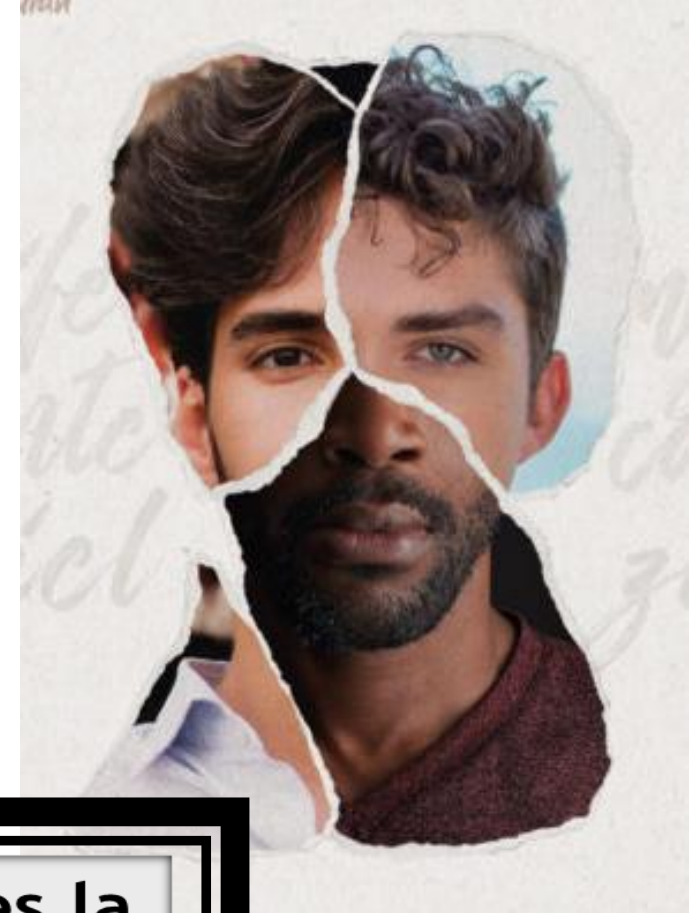
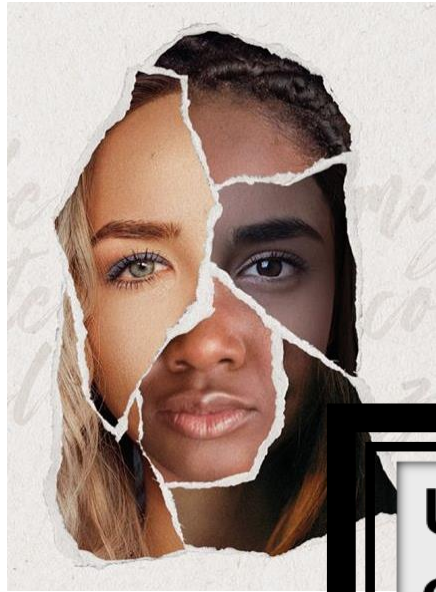


# Interseccionalidad: entrecruzamientos de los dispositivos de poder y dominación por condición de género, etnicidad...



# Cómo estudiar y entender en el contexto latinoamericano





**Uno de los efectos del poder es la construcción y deconstrucción de las identidades**

# El impacto de las características étnico-raciales, de género y clase en la desigualdad de oportunidades



**Identificarse dentro de una comunidad indígena, negra o mulata, o tener el color de piel más oscuro resultan en probabilidades menores de avanzar en el sistema educativo, progresar en el ámbito laboral o pasar a la parte más alta de la distribución de la riqueza. Y dentro de esta plétora de discriminación, ser mujer negra o indígena es la condición que genera una marea en contra más fuerte** (Solís, Güémez y Lorenzo, 2019:3)

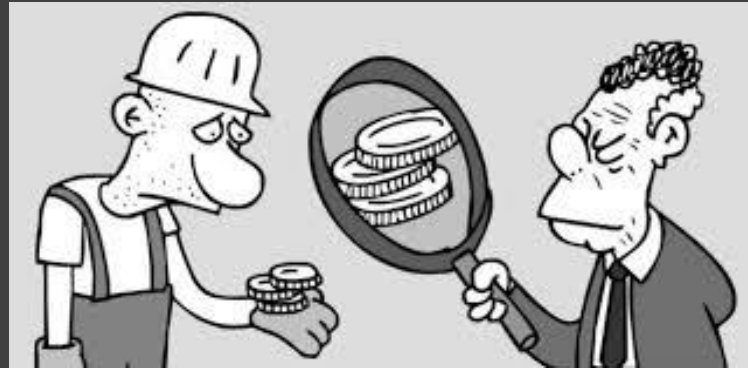
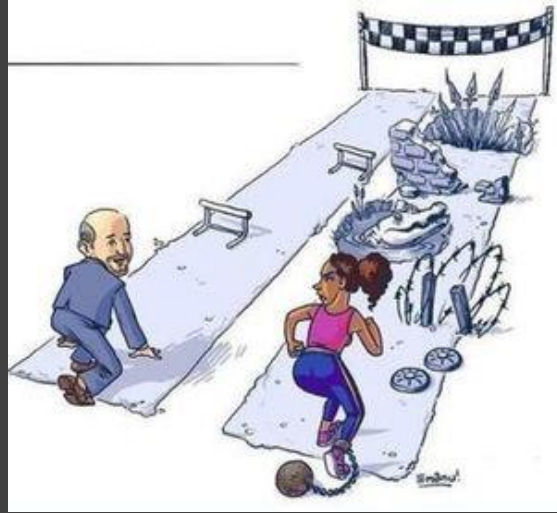
# Colonialidades Hegemónicas

- ▶ Colonialidad del Saber
- ▶ Colonialidad del Poder
- ▶ Colonialidad del Ser





Colonialidad del Saber  
Colonialidad del Poder  
Colonialidad del Ser



Decolonialidad del Saber  
Decolonialidad del Poder  
Decolonialidad del Ser





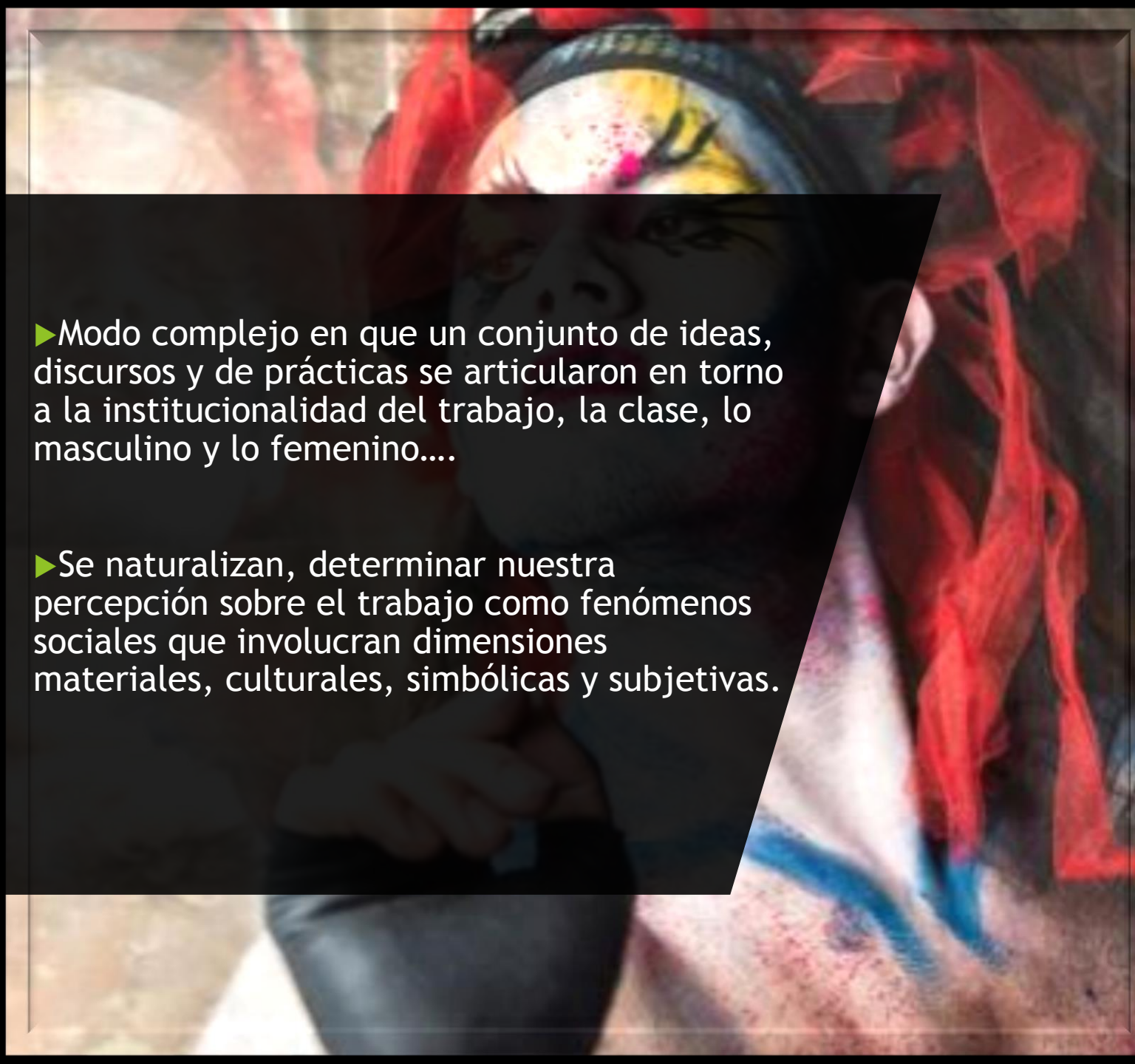




► Resurge la preocupación de las ciencias sociales latinoamericanas por la persistencia de la “colonialidad del poder, del saber y del ser” entendida como los modernos patrones de poder y dominación que vinculan la raza, al control del trabajo, al Estado y a la producción del conocimiento.

(Quijano, 1999; Mignolo, 2000).





► Modo complejo en que un conjunto de ideas, discursos y de prácticas se articularon en torno a la institucionalidad del trabajo, la clase, lo masculino y lo femenino....

► Se naturalizan, determinar nuestra percepción sobre el trabajo como fenómenos sociales que involucran dimensiones materiales, culturales, simbólicas y subjetivas.





- ▶ **Relaciones sociales dominantes:** relaciones de producción o proceso de apropiación material e inmaterial de la naturaleza y del conocimiento (Kergoat, 2003:44)
- ▶ **Provocan que el trabajo, la investigación y quienes lo realizamos seamos valorados desde su vinculación con el capital y la ciencia, o desde la posición que ocupan en la relación producción/trabajo/ciencia (Hurtado, 2016).**

Tabla 1. Matriz de opresión y privilegio en la trayectoria profesional personal<sup>3</sup>

Relaciones sociales Vectores o categorías	Condiciones propias	
	<i>Privilegio</i>	<i>Opresión</i>
<i>Sexo-género</i>		Mujer
<i>Color</i>		“Negra”
<i>Clase</i>	Media	Baja
<i>Ocupación</i>	Profesora investigadora	
<i>Cargo</i>	Tiempo completo	Parcial
<i>Nacionalidad</i>	Colombiana	Colombiana
<i>Lugar de origen</i>	Extranjera	Extranjera
<i>Estatura</i>	Alta	Alta
<i>Cuerpo</i>	Delgada	Delgada
<i>Nivel educativo</i>	Doctorado	
<i>Apariencia</i>	Buena	Buena
<i>Patrón de belleza</i>	Guapa	Guapa
<i>Personalidad</i>	Segura/autónoma	Segura/autónoma
<i>Conciencia política</i>		Contestataria
<i>Conciencia social</i>	Activismo	Activismo

Tabla 2. Matriz de opresión y privilegio en la trayectoria laboral en la UG

Relaciones sociales Vectores o categorías	Condiciones generales	
	<i>Privilegio</i>	<i>Opresión</i>
<i>Sexo-género</i>	Hombre	Mujer
<i>Color</i>	“Blanco”	“Negro”
<i>Etnia</i>	Blanca/indio-mestiza Indígena, afrodescendiente	Blanca/indio-mestiza Indígena, afrodescendiente
<i>Clase</i>	Media/alta	Baja
<i>Orientación sexual</i>	Heterosexual	LGBTTTI
<i>Prácticas sexuales</i>	Heterosexual/sin prácticas	Homosexuales
<i>Ocupación</i>	Profesora investigadora	Docencia
<i>Cargo</i>	Tiempo completo	Parcial
<i>Nacionalidad</i>	Extranjera	Extranjera
<i>Lugar de origen</i>	México	México
<i>Cultura</i>	Occidental rico	Occidental pobre
<i>Estatura</i>	Alta/media	Alta/baja
<i>Cuerpo</i>	Delgada	Obesa
<i>Nivel educativo</i>	Doctorado	Maestría/Licenciatura
<i>Apariencia</i>	Buena	Buena/Regular
<i>Patrón de belleza</i>	Guapa	Guapa/Poco atractiva
<i>Personalidad</i>	Segura/autónoma	Segura/timida
<i>Conciencia política</i>	Hegemónica	Contestataria/Cuestionamiento de la estructura hegemónica y de poder
<i>Conciencia social</i>	Activismo	Activismo



► Construir epistemologías desde la decolonialidad sobre el/la ser-sujeto, la política pública, el derecho...



# Elegir tema para construir conocimiento

1. Población afro e indígena: contexto sociodemográfico, condiciones de pobreza y desigualdad
2. Incidencia de las políticas públicas, género, etnicidad y territorialidad en tiempos del coronavirus
3. Políticas públicas, género, etnicidad e interseccionalidades
4. Género y condición étnica/racial: perspectivas futuras y procesos higienista



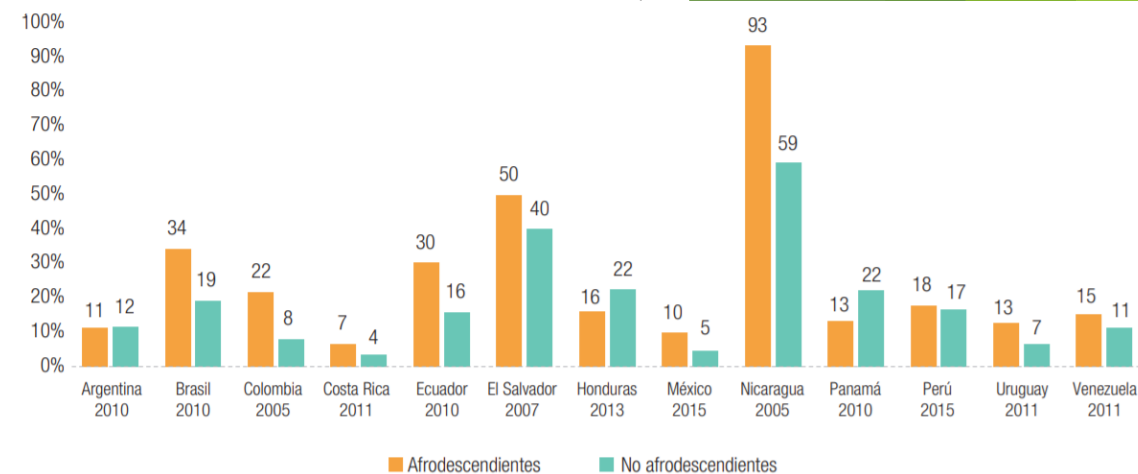
# Población afro e indígena: contexto sociodemográfico, condiciones de pobreza y desigualdad

## Población afrodescendiente en América Latina (proyectada a 2015)

País	Año de los datos	Proporción de AD/ población total	Población de AD en el año del censo (millones)	Población total en 2015 (IMD) (millones)	Población AD en 2015 (millones)
Brasil	2010	50.7%	96.8	206	104.5
Venezuela	2011	55.0%	14.5	31.2	17.1
Colombia	2005	10.6%	4.31	48.2	5.1
México	2015	1.2%	1.38	125.9	1.5
Ecuador	2010	7.2%	1.04	16.1	1.2
Cuba	2002	10.1%	1.1	11.5	1.2
Perú	2015	2.3%	0.74	31.4	0.72
Costa Rica	2011	8.0%	0.34	4.8	0.38
Panamá	2010	9.2%	0.3	4	0.37
Uruguay	2011	8.1%	0.26	3.4	0.28
Argentina	2010	0.4%	0.15	43.4	0.17
Nicaragua	2005	2.8%	0.14	6.1	0.17
Honduras	2013	1.4%	0.11	9	0.13
Bolivia	2012	0.2%	0.02	10.7	0.02
Paraguay	2012	0.2%	0.3	6.6	0.01
El Salvador	2007	0.1%	0.01	6.3	0.01
Total		23.4%		564.6	132.86

AD = afrodescendientes; IMD = Indicadores Mundiales de Desarrollo.

Nota: La proporción de AD de la población total se refiere a quienes respondieron la pregunta de raza/etnicidad. Las proyecciones de población se hacen suponiendo que las proporciones son constantes entre el censo anterior y la información actualizada de la población.



## Porcentaje de la población urbana que vive en barrios pobres o favelas, por raza



Fuente: Informe Banco Mundial “Afrodescendientes en Latinoamérica : Hacia un marco de inclusión 2018”

**Los afrodescendientes representan a un cuarto de la población de la región y el 98% está concentrado en Brasil, Venezuela, Colombia, Cuba, México y Ecuador.**



**Representan a la mayoría de los pobres de la región  
Tienen 2,5 veces más probabilidades de vivir en pobreza crónica que los blancos/mestizos. Tienen menos años de educación y son más a menudo víctimas del crimen y la violencia  
Tienen tasas de desempleos más altas, trabajos más precarios y granan menos por el salarios más bajos por el mismo trabajo que los blancos/mestizos.**



**Para el 2010 existían 42 millones de personas indígenas en América Latina, casi el 8% de la población total.  
Países como México, Guatemala, Perú, y Bolivia tienen las poblaciones más grandes, con más del 80% del total de la región, es decir, 34 millones.**



**Pero también constituyen aproximadamente el 14% de los pobres y el 17% de los extremadamente pobres de la región. Banco Mundial, Estudio Latinoamérica indígena en el S. XXI**



## AFRODESCENDIENTES EN MÉXICO: ¿DÓNDE VIVEN?



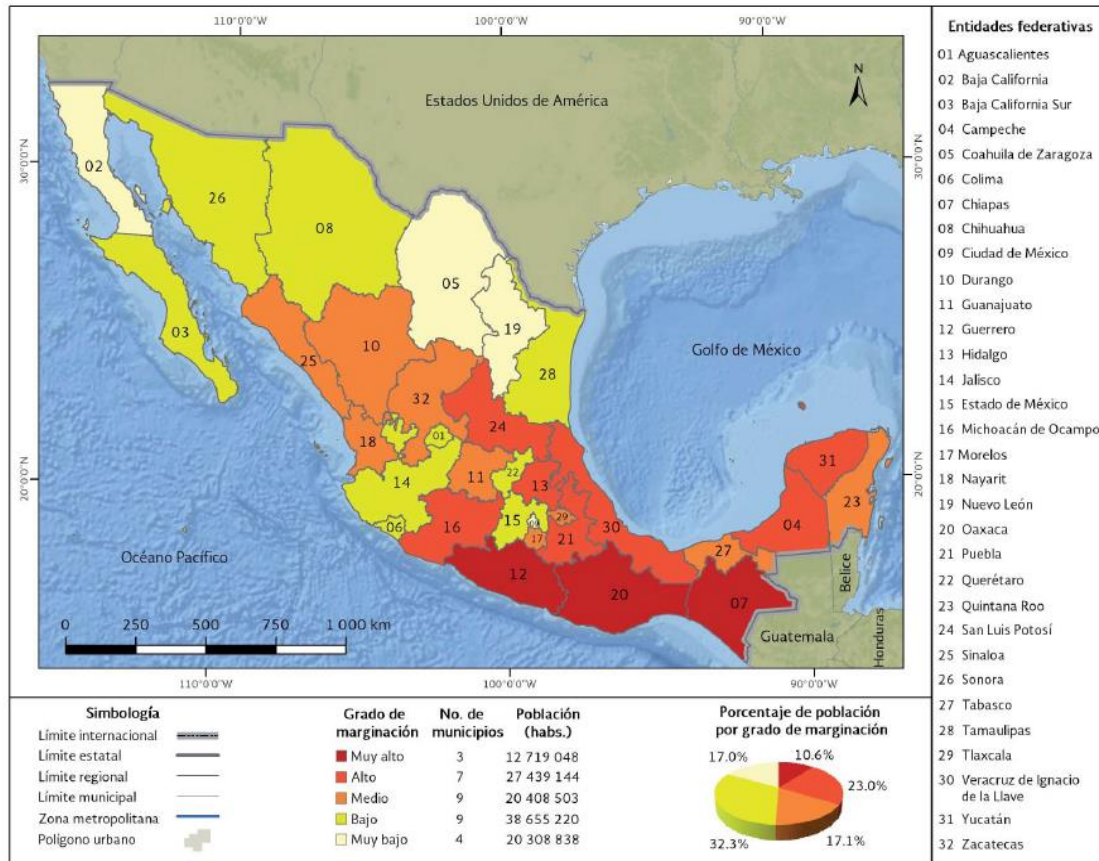
Afromexicanos representan 1.2 % de la población mexicana: un millón 381,853 personas que se reconocen como afrodescendientes.

Los niveles de satisfacción de sus derechos, de atributos en sus viviendas y sus condiciones de vida y de trabajo están por debajo del resto de lo observado del país

Guerrero es la entidad que tiene la mayor proporción de afrodescendientes, con 6.5%, seguido de Oaxaca, con 4.9%, y Veracruz con 3.3 por ciento (CNDH, INEGI y Conapred)

# Incidencia de las políticas públicas, género, etnicidad y territorialidad en tiempos del coronavirus

Mapa A.1. México: Grado de marginación por entidad federativa, 2015



Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, Encuesta Intercensal 2015.

Cuadro 2.2. Población total, indicadores socioeconómicos, índice y grado de marginación y lugar que ocupa en el contexto nacional por entidad federativa, 2015

Clave de entidad	Nombre de la entidad	Población total	% Población de 15 años o más analfabeta	% Población de 15 años o más sin primaria completa	% Ocupantes en viviendas sin drenaje ni excusado	% Ocupantes en viviendas sin energía eléctrica	% Ocupantes en viviendas sin agua entubada	% Viviendas con algún nivel de hacinamiento	% Ocupantes en viviendas con piso de tierra	% Población en localidades con menos de 5 000 habitantes	% Población ocupada con ingresos de hasta 2 salarios mínimos	Índice de marginación	Grado de marginación	Lugar que ocupa en el contexto nacional
00	Nacional	119 530 753	5.53	16.50	2.14	0.95	5.36	28.39	3.82	28.85	37.41	n.a	n.a	n.a
01	Aguascalientes	1 312 544	2.60	11.89	0.67	0.30	0.81	21.86	0.75	25.16	34.60	-0.889	Bajo	28
02	Baja California	3 315 766	1.96	10.46	0.26	0.47	2.82	23.03	1.15	10.35	22.85	-1.102	Muy bajo	30
03	Baja California Sur	712 029	2.51	11.59	0.38	1.14	7.15	26.23	4.08	15.62	22.37	-0.598	Bajo	22
04	Campeche	899 931	6.68	18.56	4.08	1.59	6.49	37.93	2.95	30.88	40.69	0.463	Alto	10
05	Coahuila de Zaragoza	2 954 915	1.99	9.56	0.62	0.29	1.67	23.62	0.66	12.15	27.94	-1.101	Muy bajo	29
06	Colima	711 235	3.90	15.24	0.38	0.38	0.96	25.65	2.45	14.47	31.18	-0.730	Bajo	26
07	Chiapas	5 217 908	14.98	31.71	2.90	2.49	13.45	44.46	11.78	57.86	62.46	2.406	Muy alto	2
08	Chihuahua	3 556 574	2.67	12.65	1.40	1.81	2.39	22.16	1.76	17.05	34.77	-0.599	Bajo	23
09	Ciudad de México	8 918 653	1.49	6.62	0.04	0.04	1.10	19.19	0.47	0.67	28.26	-1.451	Muy bajo	32
10	Durango	1 754 754	3.17	14.50	3.68	2.63	3.26	24.58	4.33	36.19	39.16	0.049	Medio	13
11	Guanajuato	5 853 677	6.39	19.12	3.31	0.68	4.13	25.36	2.00	34.67	37.41	-0.072	Medio	15
12	Guerrero	3 533 251	13.73	27.25	13.03	2.40	15.64	42.11	14.86	49.68	53.29	2.557	Muy alto	1
13	Hidalgo	2 858 359	8.26	18.13	3.09	1.12	5.83	28.17	3.19	58.71	46.22	0.496	Alto	9
14	Jalisco	7 844 830	3.55	14.90	0.86	0.34	1.84	22.12	1.59	17.50	29.40	-0.820	Bajo	27
15	México	16 187 608	3.37	11.77	1.68	0.38	4.03	28.53	1.92	19.11	35.28	-0.567	Bajo	21
16	Michoacán de Ocampo	4 584 471	8.35	25.35	2.32	0.81	4.26	28.05	5.90	40.58	44.88	0.498	Alto	8
17	Morelos	1 903 811	4.99	15.09	1.03	0.44	5.81	27.04	3.88	24.65	42.08	-0.199	Medio	17
18	Nayarit	1 181 050	5.07	17.56	4.66	2.54	4.36	27.63	3.92	39.14	37.96	0.314	Medio	11
19	Nuevo León	5 119 504	1.64	8.38	0.16	0.12	1.36	23.09	0.80	6.70	16.15	-1.389	Muy bajo	31
20	Oaxaca	3 967 889	13.65	29.22	2.44	2.87	13.05	38.33	13.44	61.51	49.46	2.123	Muy alto	3
21	Puebla	6 168 883	8.39	21.32	1.58	0.88	6.94	35.27	5.69	38.50	52.16	0.686	Alto	5
22	Querétaro	2 038 372	4.57	13.01	2.93	0.67	3.23	24.21	1.52	39.07	25.92	-0.491	Bajo	20
23	Quintana Roo	1 501 562	3.90	13.32	2.19	1.11	2.70	36.31	2.41	14.36	28.32	-0.375	Medio	19
24	San Luis Potosí	2 717 820	6.33	18.87	2.34	2.29	10.68	25.21	5.56	40.08	43.64	0.578	Alto	6
25	Sinaloa	2 966 321	4.18	16.82	2.57	0.52	2.99	30.37	2.85	32.85	32.70	-0.242	Medio	18
26	Sonora	2 850 330	2.19	11.15	1.05	1.05	2.52	26.63	2.61	17.39	29.93	-0.701	Bajo	25
27	Tabasco	2 395 272	5.40	17.25	1.81	0.43	10.10	32.50	3.69	53.65	36.96	0.304	Medio	12
28	Tamaulipas	3 441 698	3.03	13.35	0.37	0.73	2.51	28.69	1.52	13.92	37.39	-0.616	Bajo	24
29	Tlaxcala	1 272 847	3.98	12.60	1.36	0.47	1.14	32.00	2.00	36.40	51.47	-0.198	Medio	16
30	Veracruz de Ignacio de la Llave	8 112 505	9.51	25.04	1.53	1.62	13.39	32.03	6.84	46.20	49.68	1.141	Alto	4
31	Yucatán	2 097 175	7.47	21.17	10.10	1.08	1.64	36.42	1.67	26.27	47.60	0.514	Alto	7
32	Zacatecas	1 579 209	4.42	19.31	4.17	0.62	3.13	24.99	1.25	48.19	45.40	0.010	Medio	14

Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, Encuesta Intercensal 2015 y Censo de Población y Vivienda 2010.

## Índice de marginación por entidad

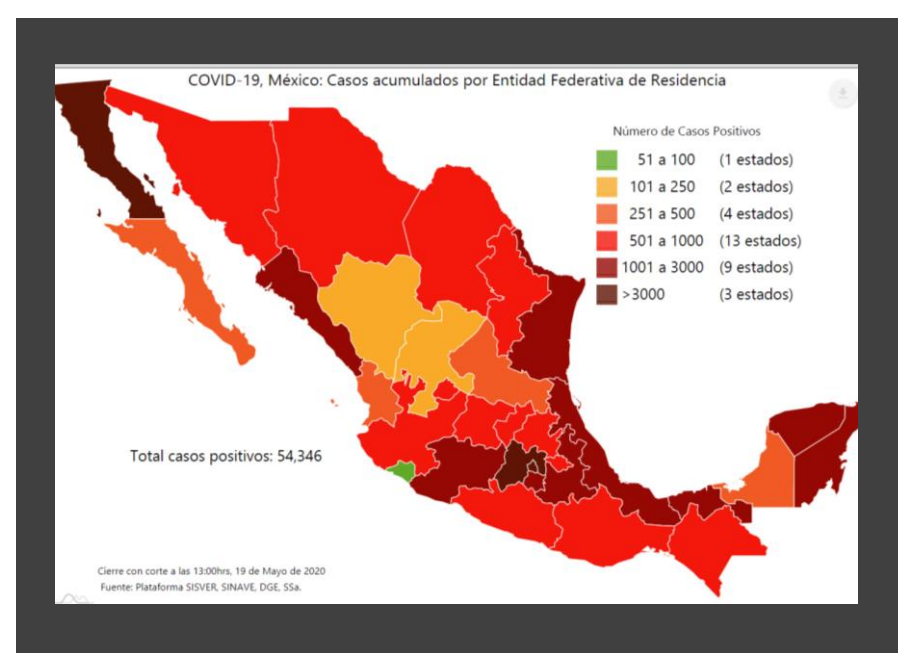
**¡CUIDADO!  
ZONA DE ALTO  
CONTAGIO**



**CUBREBOCAS OBLIGATORIO**

SI SIENTE ALGÚN SÍNTOMA  
MANDE UN SMS AL 51 51 5 CON LA PALABRA COVID19

VID-19



► Falta de una estrategia con perspectiva de género e interseccionalidad: políticas transformadoras de las relaciones de género.

► Programa sociales en zonas con alta presencia de afroamericanos y mejorar sus condiciones de marginación (vida y laborales).

► Estereotipos de género, edad, clase, capacidad.

► Género, clase y ocupación

► Temas urgentes de la brecha de género: feminicidios, la brecha salarial, la violencia obstétrica, penalización del aborto, el acoso, el acceso a la educación o la feminización de la pobreza.

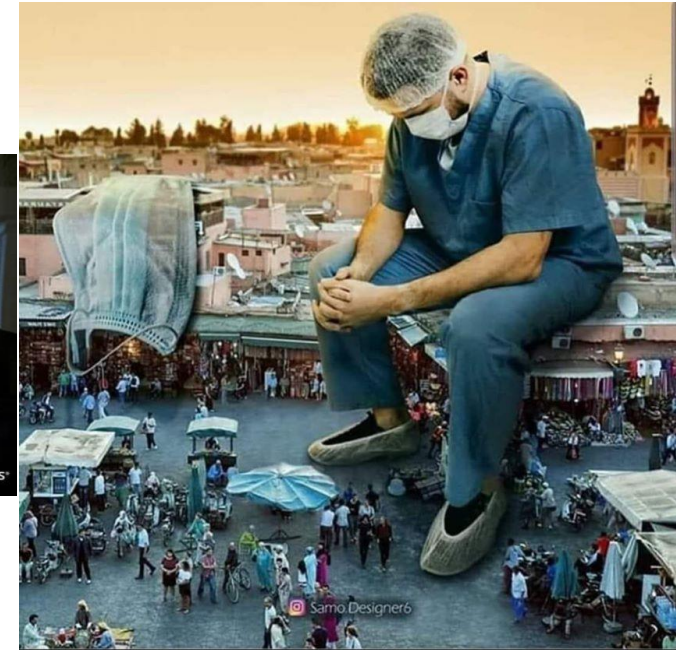






- Más afectadas por la pérdida del trabajo no formal
- Extensión de la jornada laboral (trabajo virtual) con las y los hijos e hijas en casa
- Incremento de los factores de riesgo psicosociales: violencia física, verbal y sexual, patrimonial y psicológica.
- Riesgos de salud física, mental, sexual y emocional: cuidar y no tener quien la cuide
- Falta de acceso a métodos seguros de planificación familiar
- Demanda de fuerza de trabajo femenina para los cuidados y reapertura de los mercados de menores ingresos

# A manera de reflexiones y conclusiones final



La Lógica de desigual e interseccionalidades se incrementa

Políticas de género e interseccionalidades consecuentes y voluntad de aplicarlas

Incrementa la pobreza en particular en las mujeres.

Cuidado y género

Políticas prioritarias: sociales y de género / económicas y productiva

Economía de la reproducción y la higienización

Lógica higienista y del poder: necropolítica

# Gracias



**FLACSO**  
MÉXICO



Universidade  
Federal da Bahia

Curso en Línea  
Metodologia aplicada à análise do Racismo e  
Políticas Afirmativas

